**Лаба история семинар3**

**№2**

**- У відносинах двох країн, як і щодо двох людей, на поверхні видно лише частину проблеми. Інше, заховане глибоко і йде корінням в історію. В чому полягає основна проблема російсько-українських відносин?**

- Проблема російсько-українських відносин виникла давно. Якщо зробити історичний зріз, то можна простежити динаміку цих відносин. Першу площину можна охарактеризувати словами російського історика Ключевського: «Великорос вийшов на арену історії тоді, коли Андрій Боголюбський, володимиро-суздальський князь, у 1169 році напав та пограбував Київ».

Він не залишився там княжити, не приєднав до своєї території, а просто пограбував. Тобто, для владимиро-суздальських князів, які в майбутньому стануть московськими князями, Київ – ворожий місто. Саме тоді вперше окреслилися перші проблеми російсько-українських відносин.

Потім російський і український народи розвивалися окремо до 1654 року. Московський народ (не російський, а саме московський, адже російським він став у XVIIст.) розвивався під впливом політичної культури Золотої Орди, в основі якої лежала диктатура.

Україна ж в цей час розвивалась на демократичному тлі Речі Посполитої, в основі якої лежала сучасна Польща. Відповідно, вже тоді, українці і росіяни сильно відрізнялися один від одного політичним світоглядом, ментальністю, в деяких регіонах були відмінності і в релігійних поглядах. У ті часи українці і росіяни зустрічалися тільки на воєнних полях, коли українці (русини, козаки) у складі війська Речі Посполитої ходили походами на Москву. Було це в 1618 році під керівництвом Петра Конашевича-Сагайдачного. Тобто, українці і росіяни до XVII ст. фактично не знали один одного.

**- Що ж сталося потім?**

- А потім був домовленість Богдана Хмельницького. До речі, дуже часто цей задум неправильно тлумачать. Хмельницький не віддавав Україну (на той момент Гетьманщину) до складу Московського царства. Це був військово-політичний договір. Але проблеми почалися відразу ж. На Переяславській Раді 1654-му році українська сторона присягнула на вірність царю, московська сторона відповіла, що царі своїм холопам не присягають. Тоді і з'явилося таке поняття, як «нерівність відносин». Не дивлячись на те, що Хмельницький розірвав угоду з московським царем після того, як той зрадив його – Москва самостійно помирилася з Польщею і віддала їй частину українських територій – почалася епоха нерівноправності, яка виявлялася в усьому: у насильницької асиміляції, формуванні культу «старшого брата», низки культурних міфів – Пушкін краще, ніж Шевченко, української мови не існує, українська мова всього лише діалект російської і т. п. Так і формувався світогляд «великого російського шовінізму», який дивиться на представників іншого народу зверху. У той же час у частини українців було сформовано комплекс «малороса» і «хохла», який визнавав свою культурну, політичну і національну неповноцінність. Як результат цих подій і поглядів – російський шовінізм ХХІ ст.

#4

Великий кордон Європи у XV–XVIII ст

Одним із прикладів Великого кордону, який має пряме відношення до України був Великий кордон Європи у XV–XVIII ст. на [Балканах](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B8) та в [Східній Європі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%85%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%B0_%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0" \o "Східна Європа). У XV ст. на[християнсько](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)-[мусульманському](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC) прикордонні [Європи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0) [турки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%B8) і [татари](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8) створили зону постійної конфронтації і військової напруги, яка існувала протягом кількох сторіч, що в значній мірі визначило історичну долю всіх «народів на кордоні». Український відтинок Великого Кордону Європи був також частиною споконвічного Великого [степового кордону](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BF" \o "Дикий степ), західної межі [Великого Євразійського степу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BF), який дістався в спадок ще від [Київської Держави](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%8C" \o "Київська Русь)[[10]](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD#cite_note-Lepjavko-10). Фактично, лише український відтинок кордону, був в повному розумінні, цивілізаційним, оскільки на балканському відрізку, по обидва боки кордону, жило християнське населення, але один бік був завойований турками[[11]](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD#cite_note-11), а інший ні (хоча і український відтинок ніколи не був абсолютним — в Криму приморські міста були багатоетнічними та багатоконфесійними, а окремі кримські колонії були під зверхністю Литви та Польщі на території України та Білорусі, не кажучи вже про невільників).  Тут були особливі та доволі складні умови життя, тут формувався його специфічний уклад, кристалізувався унікальний характер і ментальні установки, присутність яких в українському характері матиме неабияке значення вже у подальшому розвитку етносу[[12]](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD" \l "cite_note-12).

Кордон ніколи не був постійним — протягом століть він рухався то в один бік, то в інший. Так само, він не був і непроникним бар'єром — як в етнічному так і в культурному плані. Це була зона активної взаємодії культур і взаємозапозичень, а контури самого кордону майже ніколи не були чіткими. Великий кордон був місцем взаємопроникнення культур, хоча Європа схоже, завдяки більшій гнучкості та меншому консерватизму, сприйняла більше східного, ніж Схід — західного[[8]](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD" \l "cite_note-Dashkevych-8).

**Вплив на козацтво**

Великий Кордон відіграв чільну ролю в становленні [українського козацтва](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BA%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE" \o "Українське козацтво). Сучасні історичні дослідження доводять величезну подібність між українськими козаками, та іншими подібними військово-корпоративними спільнотами, які існували одночасно з ними в Європі: [хорватські](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%96%D1%8F" \o "Хорватія) [граничари](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B0%D1%80%D0%B8" \o "Граничари), [угорські](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0" \o "Угорщина) [гайдуки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D1%83%D0%BA%D0%B8) і [секеї](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BA%D0%B5%D1%97" \o "Секеї), [донські козаки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D1%96_%D0%BA%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%B8" \o "Донські козаки), та деякі менші. Ці спільноти були подібні за причинами своєї появи, структурою та долею — усіх їх було позбавлено [самоврядування](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%80%D1%8F%D0%B4%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F" \o "Самоврядування) в XVIII ст., коли загроза з боку [Оттоманської Порти](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F" \o "Османська імперія) зменшилась (і скрізь ці процеси пройшли не зовсім мирно). Звісно ж, були і відмінності між ними, які пояснюються специфікою історичного розвитку кожної з цих спільнот та народів, вихідцями з яких вони були. Для Європи ці суспільства були нетрадиційними, але лише вони могли ефективно виконувати роль авангарду християнства.

Головна відмінність українського козацтва від споріднених спільнот полягала у тому, що [Литва](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5) і [Польща](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5" \o "Королівство Польське) не змогли використати [закладеного в ньому потенціалу в інтересах держави](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F" \o "Ополчення), на відміну від панівних верств [Хорватії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%96%D1%8F" \o "Хорватія), [Австрії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F" \o "Австрійська імперія), [Угорщини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0" \o "Угорщина) та [Московії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D1%86%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE" \o "Московське царство), які вчасно усвідомили ефективність подібних спільнот і [змогли належним чином забезпечити фінансування і організувати стосунки з ними](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%94%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5_%D0%BA%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE" \o "Реєстрове козацтво)[[10]](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD#cite_note-Lepjavko-10).

Разом з тим, сторони по два боки кордону були не такими вже й антагоністичними, зокрема, можна згадати численні спілки українських козаків з татарами та турками, а хорватські граничари неодноразово заявляли, що «готові швидше повернутись під владу турків, ніж підкоротися хорватським панам»[[10]](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD#cite_note-Lepjavko-10).

За своїм суспільним становищем це переважно були привілейовані, проміжні між [шляхтою](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BB%D1%8F%D1%85%D1%82%D0%B0) і [селянством](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) суспільні верстви. Усвідомлюючи свою станову зверхність над селянами, і іноді ставали засобом придушення селянських виступів, хоча досить часто вони разом з селянами брали участь у [повстаннях](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F" \o "Повстання)[[10]](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD#cite_note-Lepjavko-10).